

СТАНЕТ ОБРАЗЕЦ ТОВАРОМ?

Всемирный день качества в республике

— Неужто все это произошло у нас, в республике? — удивлялись посетители выставок образцов товаров народного потребления и изделий для промышленности, открывшейся во Дворце имени Ленина, перед началом работы Всемирному дню качества.

Представители предприятий и объединений, рассказывая о своих экспонатах, подчеркивали: большинство из них изготовлены пока что в единичных экземплярах, но подлежат тому же, когда эти образцы станут товарами.

Женщины подолгу останавливались у стоек двух объединений швейного и художественных промыслов. Хороши платья для детей, почему не скажешь, но как мало таких изделий в наших магазинах! Из этих трикотажных костюмов и джемперов, которые производились объединением, поставили в торговлю в конце года, толпе, по-видимому, не заметившей, что платья, как, например, и юбка, модель «Синтар» нашего радиотехнического завода. Изделия, с маленьким весом и габаритами, современная по оформлению, она привлекала всеобщее внимание. Как всегда, многолюдно было у стенда завода «Автоспецоборудование», выставившего на обозрение несколько видов одобрительных трансформаторов и новый подъемник для легковых автомобилей.

Но больше всего посетителей было возле образцов пищевой и перерабатывающей промышленности объединения. Впечатление они оставляют одно: можно, оказывается, делать и консервы, и соки, и напитки. Но почему мы видим все это большей частью лишь на выставках? — Попробуйте, пожалуйста, наши новые виды колбас — «Палатинскую», «Терскую», «Аргунскую». Приглашала посетителей выставка главного технолога Грозненского мясокомбината Л. А. Бенигурова. — Технология их приготовления учитывает национальные традиции в питании горцев.

На что бы ни смотрели посетители, участвующие в предстоящем совещании, каждое изделие оценивалось ими прежде всего с точки зрения качества. И не случайно, на седьмой день. Это главный критерий оценки продукции не только у нас в стране, но и во всем мире. А так как республика теперь имеет право выхода на мировой рынок, то не учитывать этого — значило бы впасть в хвосте событий.

Девиз Всемирного дня качества «Качество во имя лучшей жизни» стал лейтмотивом совещания. Это необходимо сделать в республике, чтобы повысить технический уровень и качество продукции с учетом передового отечественного и зарубежного опыта? Как поставить надежный заслон браку? Все ли пути перестройки сознания людей в отношении к этой проблеме используются у нас? Эти и другие вопросы обсуждались инженерами-технологами, рабочими, проектировщиками, работниками ОТК, руководителями предприятий и объединения, собравшимися для важного разговора.

Начался он с краткого вступительного слова заместителя председателя Совета Министров ЧИАССР Н. И. Айдинова, рассказавшего о цели проведения Всемирного дня качества. Обязательный доклад о перестройке деятельности территориальных органов Госстандарта сделал директор Чечено-Ингушского центра сертификации, стандартизации и метрологии О. В. Ефремов. Присосто-

ящие в экономическом направлении, подчеркивал он, требуют повышения эффективности государственного контроля качества продукции, разработку таких показателей стандартов и технических условий, которые были бы на уровне международных стандартов или превосходили бы их. Только единая система контроля способна устранить дублирование и параллелизм, ведомственность в решении связанных с этой проблемой вопросов. И такую систему Чечено-Ингушский Госстандарт разрабатывает.

Участники разговора энергично поддерживали идею о создании общества потребителей.

Проанализировав работу ряда предприятий, участники совещания пришли к выводу, что на них нет достаточного заслона браку. Отсюда и потери, которые за 9 месяцев в целом по республике составили в сумме 880 тысяч рублей. Участники, слушая применения экономических санкций. Если в прошлом году за этот период их было 37, то в нынешнем — 51 случай. Среди предприятий, к которым они применялись, КСМ-2, объединение «Синтар».

В последнее время много нареканий поступает на качество хлебобулочных изделий, это побуждает Госстандарт республики проводить ежедневные проверки хлебозаводов и мажоранов. Эффект от них пока низок: за последние 3 месяца, 5 предприятий выпускают изделия низкого качества.

— Наша главная беда в том, что как в строительстве, так и на предприятиях промышленности плохо налажен входной контроль, — убежденно говорил с трибуны заместитель главного инженера производственного объединения «Чечинстрой» М. Тагиев. — Да и как его наладить, если наши лаборатории плохо оснащены измерительным оборудованием.

Его поддержала начальница центра испытаний качества продукции Госагропрома ЧИАССР Р. А. Галаева, где о службах качества также проводится мало работы. Для руководителей предприятий главное — плановый контроль, что им до потребителей, о которых эти службы заботятся. Оклады у лаборантов низкие, измерительных приборов нет. Многие предприятия швейного, перерабатывающей промышленности нуждаются в ремонте, реконструкции, технологическом перевооружении, латание дыр проблем не решает.

О качестве надо думать на начальных этапах проектирования нового изделия, — считает главный конструктор «Мехинструмента» В. И. Репин. — Так, наши новые виды медицинских приборов, которые мы только собираемся выпускать, уже на стадии разработки заинтересовались зарубежные фирмы.

Обсуждалась также проблема готовности предприятий республике к проведению сертификации выпускаемой продукции. Дело это для них пока непривычное, но без этого наши товары трудно будет пробиваться на рынки других стран. Внедрению международных стандартов и будут способствовать сертификационные испытательные центры, которые намечается открыть на базе передовых предприятий республики.

Качество — понятие емкое, многогранное. И хотя не все аспекты этой проблемы получили достаточное освещение, все же состоявшийся разговор, думается, пойдет на пользу.

Л. БЕРЕЗЮН.



Сразу же после окончания совещания

Рамзана Мусаева пришел работать в РСХУ

— коммунальной мастерской «Чечинстрой».

Потом была служба в армии. Де-

монизировались, Рамзан вернулся в родной коллектив. Успешным трудом в сфере строительства, стал полно-

стью, стал полно-ценным членом коллектива. Неоднократно ста-

новился победителем в социалистическом соревновании, награжден почетными грамотами.

В январе прошлого года в составе представительства отряда чеченских строителей Рамзан выехал в Армению, оказы-

вая помощь братской республике в восстановлении разрушенного землетрясением города Ленина-

кан. В эти дни Рамзан Мусаев вместе со своими товарищами по ра-

боте занимались ремонтом многоквартирного дома по улице Индустриальной.

НА СНИМКЕ: Р. Мусаев.

Фото В. ЕЛИЗАРОВА.

ПИСЬМО С КОММЕНТАРИЕМ

КОНФРОНТАЦИЯ

«Не прошло еще и месяца, как пригласили меня на должность главного бухгалтера в колхоз «Восход» Сулейманского района бывший директор Ахтой-Мартановского райкомхоза, а ныне председатель правления этого хозяйства Н. Чеченев. Во время совместной работы я убедился, что руководитель, обладающий способностями, который, подкупая и то, что в юности, преуспевающий предприниматель, он решил перейти в сельский колхоз, расположенный в родном селе Чеченев Аршты, чтобы помочь землякам водить хозяйство.

Да, никаких иллюзий по поводу состояния «Восхода» я не питал, но удивило новое место работы просто потрясающее. Обналичив коррумпированность, в которой едва держались, на поглотились буржуазии, какое-то гниение в силосных траншеях, разукрупненные авто-

машины и трактора. Впрочем, все это зафиксировано в акте приема-передачи основных и оборотных средств колхоза, подписанном его бывшим председателем Х. Косовым, представителем АПО «Сунжа» и другими членами комиссии.

Не отразено в этом документе другое — негативное, а порой прямо-таки агрессивное отношение некоторых специалистов хозяйства ко мне и к новому председателю. Дело дошло до прямых оскорблений, а бухгалтер расчетного отдела, она же председатель профкома, Ф. Арсуканова попросту забрала мой паспорт и по оплате труда, по учету трудового стажа и по работе больше не появлялась.

Принципы столь строгое поведение мы сумели побороть довольно скоро, тщательно изучив оставшиеся бухгалтерские документы, побывав в райсбысе, поговорив с радужными колхозниками.

Оказывается, в хозяйстве процветала формальная расстановка, организованная как раз теми специалистами,

что с дороги в пытки пригласили нового руководителя. Вот лишь некоторые факты. Заведующий МТФ В. Махуров без утверждения правления списал 13 овцемотам живым весом 507 килограммов на 860 рублей, отнес их на питание... двух чабанов. Столько же овец составило недостачу, вообще никак не оформленного документа. А на падежесано 10 голов крупного рогатого скота балансовой стоимостью 12182 рубля по актам, которые не рассматривались и не утверждались правлением колхоза. Зато документация на очередной падеж скота общей численностью 13 голов утверждена решением правления, заседание которого затаровано 27 сентября с. г. Но это явная фальсификация: именно 27 сентября состоялся выбор нового председателя, и правление в этот день не заседало.

Вот так и «хозяйствовал» заведующий фермой, а результаты чего животноводческая отрасль пришла в полный упадок, а колхоз задолжал банку около 3 миллионов рублей. В последние дни сентября от каждой коровы в «Восходе» выдавали в среднем по 0,5 килограмма молока. Стоило, однако, направить на ферму фуражира-учетчика для контроля за расходованием кормов, и падеж тут же увеличился почти в четыре раза!

Аналогичным образом «трудился» на колхозной ниве и некоторые другие командиры среднего звена. Бригады тракторно-полевых бригад В. Тангиев своими обязанностями вообще не занимался, у него даже отсутствовали технические документы на закрепленные трактора сельхозмашины, они разукрупнены, а потому и колхозные земли до сих пор не вспаханы и не засеяны.

По вине Тангиева 650 тонн заложенного силоса оказались не пригодными для скормления скоту. Аналогичным образом «трудился» на колхозной ниве и некоторые другие командиры среднего звена. Бригады тракторно-полевых бригад В. Тангиев своими обязанностями вообще не занимался, у него даже отсутствовали технические документы на закрепленные трактора сельхозмашины, они разукрупнены, а потому и колхозные земли до сих пор не вспаханы и не засеяны.

По вине Тангиева 650 тонн заложенного силоса оказались не пригодными для скормления скоту.

что объясняется грубейшим нарушением технологии силосования. При таких падежах результаты бригады исправно получали зарплату (в том числе и за несовершенного скота).

Направившись в колхоз, куда же смотрели командиры, их ждал — падежущий гаражом Н. Хашев?

Атотранспорт колхоза, как уже говорилось, находится в плачевном состоянии. А загар, получив со склада запчасти, аккумуляторы, сваты и т. д. на общую сумму 2 тысячи рублей, на колхозные машины их и не подумал ставить. Более того, используя в период уборки хлеба обязанности заведующего током, Хашев умудрился допустить недостачу 44 центнеров зерна.

Понятно, что эти и многие другие подобные рода операции не могли пройти мимо колхозной бухгалтерии. Они и не прошли, а только усугубили действия той же Ф. Арсукановой, до крайности завысившей бухгалтерский учет. Совершенно непонятно, что, зажим и на какую сумму числятся. Впрочем, окончательно зажать следы не удалось, у меня есть документ, подтверждающий, что Арсуканова, списывая себе в счет зарплату, комиссион, зерно и другие продукты, в свой личный счет их не записала, то есть была бесплатно.

Не гнушалась бухгалтер и наличными. Получила в июне нынешнего года во-

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Как видно, весьма неприятно обстоят дела в «Восходе». Конечно, не дело редакции выносить вердикт, что здесь прав, а что нет. В Сулейманском районе имеются свои правозащитные органы, функционирует аппарат АПО «Сунжа», другие компетентные ведомства.

Будем надеяться, что они сумеют докопаться до истины. Единственное, что можно констатировать с уверенностью уже сегодня, так это материальное положение, в котором оказался в последние годы некогда преуспевающий колхоз «Восход». Еще в 1984 году его коллектив занял второе место среди животноводов района, а вот — полуколонизированные навод!

И коль скоро пришел в хозяйство новый председатель, да еще из местных уроженцев, надо дать ему шанс поправить дела. Помощь, поддержка.

Л. КУЛИКОВА, главный бухгалтер колхоза «Восход» Сулейманского района.

расходному ордеру в кассе 500 рублей, не вернула их, а в свой личный счет по привычке занесла заготовила. Что же тут удивляться, когда часть документов при появлении нового главного бухгалтера?

Конечно, зачем ей понадобились и книги по учету трудового стажа колхозников. Ведь из них следует, сколько в хозяйстве пенсионеров и на каких основаниях они получают деньги из кассы. Здесь тоже обнаружены «маленькие хитрости». По данным, полученным в райцентре, в Аршты проживают 33 пенсионера. Когда же сверили их по фамилиям со списком сельхозов, оказалось, что 8 человек здесь даже уже не проживают, а трое вообще умерли...

Согласитесь, целый букет разнокалиберных прегрешений. Но почему я решил рассказать о них в газете? Есть ведь соответствующие органы и в Сулейманском районе. Во-первых, расчетчики колхозного добра, посчитав, что лучше оборона — это атака, попросту саботируют и дезорганизуют работу нового председателя и подерживающих его колхозников. А во-вторых, обо всем этом прекрасно знают в райцентре, но меры принять не спешат, словно выжидают: чья возьмет в «Восходе»? А первый секретарь Сулейманского райкома КПСС В. В. Попов в ответ на мои доводы прямо заявила: «Вас мы пока не знаем». Одним словом, конфронтация продолжается, а колхоз, между тем, бездействует.

Л. КУЛИКОВА, главный бухгалтер колхоза «Восход» Сулейманского района.

В республике трудится немало высококвалифицированных, добросовестных технических специалистов, которые из года в год добиваются заметных успехов в своей работе. Как правило, у них высочайший уровень выхода — от 100 процентов. Так, к примеру, у техника-осеменатора П. П. Лымырь из совхоза «Молотовский» за 14 лет работы индивидуальный выход составил 92 процента, а массовый — 160. Отличное зарекомендовали себя Д. Эдес из колхоза «Советская Россия» — тогда же работавший в Виноградовском районе Сулейманского колхоза имени XIX партсъезда, А. Дзедова из молотовского совхоза «Кавказ». Список передовых технических специалистов можно продолжить и дальше, они есть в каждом районе.

Ежегодно их ряды пополняются новыми кадрами. Годовая их по республике программе при республиканской школе управления агропромышленным комплексом. В нынешнем году заявки пополнились с сентября 19 хозяйства республики направили на курсы 25 техников-осеменаторов. Серьезно отнеслись к этому в хозяйствах Грозненского, Наурского, Сулейманского, Шалинского и Шелковского районов. С большим интересом прошли теоретический курс подготовки доярка-колхоза имени 1 Мая Г. В. Романова, скотники совхозов: «60 лет Октября» — А. А. Абулбагаров, «Московский» — С. Хадисов, имени Ахриева — Р. Джабраилов и другие.

Одному руководителю многих хозяйств не сложно направить своих представителей на эти курсы. Они, видимо, не уснули для себя роль техников-осеменаторов в развитии молочного животноводства. Безотказно отнеслись к подготовке кадров руководители совхозов: Урус-Мартановского района — «Горный», «Технический», «Урус-Мартановский». Надтеречного — «Минеральный», «Знаменский». Не увидели ли на курсах и слушателей из хозяйства Назрановского и Малгобекского районов. Пора бы усилить руководство специалистов этих и других совхозов, что усиление производства и продажи государству молока и мяса самым тесным образом связано с правильной организацией воспроизводства стада, а это возможно только при четкой и слаженной работе пунктов искусственного осеменения.

В настоящее время будущие техник-осеменаторы разрабатывают производственную практику в своих хозяйствах. Оттого, как зовется практика, а не теоретические знания на практике, познать тонкости физиологических процессов животных, выводить контакты с доярками и скотниками, зависит успех общего дела.

Н. КОСТАРГОВА, начальник племенного дела производственного объединения «Чечено-Ингушское» по племенной работе.

В. ЧЕРНЫШОВ.

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Общезвестно, что успех дела во многом зависит от того, насколько умело, компетентно и грамотно решают поставленные задачи те, кому это поручено делать. Поэтому руководители хозяйств, главным специалистам следует уделять несомненно большое внимание вопросу подбора и обучения кадров. В частности, если говорить о роли техника-осеменатора в развитии молочного животноводства, то ясно одно: от его квалификации, грамотности и добросовестной работы зависит показатель всего коллектива молочно-товарной фермы. Главная задача осеменатора — добиться, чтобы на одной корове не осталось яловой, давала приплод. Сделать это не так-то просто. Тут нужны специальные умения, навыки, направленные на осуществление целого комплекса мероприятий, но, как показывает практика, основная роль здесь, востановив, принадлежит специалисту, знающему и любящему свое дело.

В республике трудится немало высококвалифицированных, добросовестных технических специалистов, которые из года в год добиваются заметных успехов в своей работе. Как правило, у них высочайший уровень выхода — от 100 процентов. Так, к примеру, у техника-осеменатора П. П. Лымырь из совхоза «Молотовский» за 14 лет работы индивидуальный выход составил 92 процента, а массовый — 160. Отличное зарекомендовали себя Д. Эдес из колхоза «Советская Россия» — тогда же работавший в Виноградовском районе Сулейманского колхоза имени XIX партсъезда, А. Дзедова из молотовского совхоза «Кавказ». Список передовых технических специалистов можно продолжить и дальше, они есть в каждом районе.

Ежегодно их ряды пополняются новыми кадрами. Годовая их по республике программе при республиканской школе управления агропромышленным комплексом. В нынешнем году заявки пополнились с сентября 19 хозяйства республики направили на курсы 25 техников-осеменаторов. Серьезно отнеслись к этому в хозяйствах Грозненского, Наурского, Сулейманского, Шалинского и Шелковского районов. С большим интересом прошли теоретический курс подготовки доярка-колхоза имени 1 Мая Г. В. Романова, скотники совхозов: «60 лет Октября» — А. А. Абулбагаров, «Московский» — С. Хадисов, имени Ахриева — Р. Джабраилов и другие.

Одному руководителю многих хозяйств не сложно направить своих представителей на эти курсы. Они, видимо, не уснули для себя роль техников-осеменаторов в развитии молочного животноводства. Безотказно отнеслись к подготовке кадров руководители совхозов: Урус-Мартановского района — «Горный», «Технический», «Урус-Мартановский». Надтеречного — «Минеральный», «Знаменский». Не увидели ли на курсах и слушателей из хозяйства Назрановского и Малгобекского районов. Пора бы усилить руководство специалистов этих и других совхозов, что усиление производства и продажи государству молока и мяса самым тесным образом связано с правильной организацией воспроизводства стада, а это возможно только при четкой и слаженной работе пунктов искусственного осеменения.

В настоящее время будущие техник-осеменаторы разрабатывают производственную практику в своих хозяйствах. Оттого, как зовется практика, а не теоретические знания на практике, познать тонкости физиологических процессов животных, выводить контакты с доярками и скотниками, зависит успех общего дела.

Н. КОСТАРГОВА, начальник племенного дела производственного объединения «Чечено-Ингушское» по племенной работе.

В. ЧЕРНЫШОВ.

ГОРЕ МАТЕРИ

Кто отвечает за безопасность рабочего

время она будет содействовать этому: О. Африон — что исполнение обязанностей официально не оформил приказом, Г. Забурнов — что легко согласился. Истатья, ок потом напечатан своей обязательной следствием прокуратуры, что, исполняя обязанности, он не существовал обязанности главного механика не зная их ему никто не разъяснял.

Техническая экспертиза затем найдет целый ряд иных упущений в действиях и других должностных лиц, которые в повседневной работе пропуская некоторые условия, о которых, особенно, если это касается требований техники безопасности, производством, работникам не положено забывать.

Осматривая еще вчера записки в новый стан станка, бригадир Н. Коноплов обнаружил, что в них единичные суппорты, хоботы. Он догадался, что это дело рук электромонтажников. Подойдя к работам и попросив не трогать станок. Но на следующий день, войдя неожиданно в цех, он увидел, что Максимов и Кулагин пытались передвинуть ручку универсально-фрезерного станка, что было довольно опасно. Пришлось отругать их. Но, как оказалось, его слова не дошли до сознания ребят. Они называли бригадир, подвоя и радиально-сверлильному станку, увидел, что с него снята крышка и поврежден заходящийся внутри трансформатор. Снова, уже более жестко, разговаривал он с непослушными. «Мало того, что вы можете издалека вынуть станок из строя», — говорил тогда Н. Коноплов, — но и подчеркивает обязанность свою, ведь станок, если повернуть

чужими руками, может опростужаться. То ли его предостережение прозвучало неудачно, то ли молодые рабочие оказались чересчур самоуверенными и не придали сказанному значения, но через несколько дней случилась беда. Ручка на 90 градусов и плавно, может опростужаться. То ли его предостережение прозвучало неудачно, то ли молодые рабочие оказались чересчур самоуверенными и не придали сказанному значения, но через несколько дней случилась беда.

Прибывшие на место служебного расследования, выяснилось, что в момент аварии станок находился в режиме электропривода. Грозненского МСУ треста «Кавалэлектромонтаж» Анатолия Максимов. Рядом лежали двое плоскогубцев, кувалда, кусок проволоки, который был привалена каретка в колонне, чтобы не крутилась. (Правда, автор, по словам бригадир Н. Коноплов, нигде в уголовном деле не увидел и кувалды, не видел и плоскогубцев, и кусок проволоки, который был привалена каретка в колонне, чтобы не крутилась.)

Когда заведомо Метасевспросил Кулагина, обратившись к нему с просьбой помочь вприсоединить станок, как такое могло случиться, ведь станок, если его не трогать, сам не упадет? Тот ответил, что они крутили хобот. Затем уже в своей объяснительной следователю Гена Кулагина, который отплатил от своих недавних слов: мол, он ничего не видел, не знал и поддался к месту трагедии, услышав грохот падающего станка.

Картина удивенного на месте происшествия следователя В. Хамитовым, бывшим техническим инспектором ЦК профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов В. Азарица, а также комиссией Грозненского специализированного управления треста «Кавалэлектромонтаж» не казалась настолько очевидной, что они, ничуть не задумываясь, в своих заключениях возложили вину на происшедшее только на пострадавшего. Старший следователь В. Хамитов тоже, надо полагать, под влиянием увиденного не пожелал даже усомниться в столь категоричных выводах специалистов. И вскоре прикуратору Старпромыслов-

ности следователю А. Забурнову. Его выводы оказались такими же, как и выводы прежнего следователя. И снова возмущались Любовь Павлова. Тем более, что являлся назначенный технический инспектор ЦК профсоюза Т. Мацнев жаловался на несчастный случай как связанный с производством. К такому же выводу пришла и техническая экспертиза, проведенная специалистами нефтяного института А. Султановичем и Э. Авановым. Мало того, эксперты не нашли вины пострадавшего в несчастном случае.

Такая вот грустная история, о которой сообщила редакция мать пострадавшего. Окончательные выводы делаются следствием, предостерегая его результаты журналист не вправе. Однако на отдельные моменты все же хочется обратить внимание.

Начну с мнения, выраженного прокурором Старпромысловского района В. Комлевым, что «это не такое уж простое дело, как кажется на первый взгляд». А стало оно не таким простым по той причине, что следователи прокуратуры сразу пошли на поводу дальних от ползоты и объективности выводов служебного расследования и заключения бывшего технического инспектора ЦК профсоюза В. Азарица.

Возможно, все знают о пострадавшем — прощере прощере. Но возникает вопрос: почему радикально-сверлильный станок типа 2А35, находившийся в положении неустойчивого равновесия, не был даже огражден? Нет, инструкции завода-изготовителя категорически запрещают оставлять его незакрытым и фундамента. Непосредственный руководи-

тель работ, а в механика Г. Забурнов, с его слов не знавший обязанности своей временной должности, мог действительно не видеть всех требований техники безопасности при демонтаже и установке подобных станков. Но разве, прибегнув к простому объяснению, главный инженер ЦБПО объединения «Промтеф» Ю. Аббасов, который непосредственно давал указания на завод станков, и не только знать, но и обеспечить безопасное движение работ. Им же, главным инженером, не был оформлен акт границ ответственности и территориального раздела, обуславливающий безопасное перемещение и установку станков. Не оказалось графика совместных работ при их одновременном проведении в цехе, акта допуска производства электромонтажных работ на территории действующего предприятия. Не был своевременно предусмотрен ряд иных требований техники безопасности в условиях, когда в одном цехе одновременно ведут работы несколько организаций.

Занятный упрек в подобной упущенности следует отнести и в адрес представителей подрядной организации участка № 2 Грозненского МСУ треста «Кавалэлектромонтаж» — А. Надаждого, Е. Гроздева.

Происшедший трагический случай, подчеркиваю, связанный с производством, во многом стал возможен потому, что должностные лица, как говорится, спустя рукава выполняли свои служебные долг. Одни не предупредили, другие не придали значения, третий не предвидел, забыл и т. д. Часто подобное сходит с рук, оно уже стало привычкой многих производственных. Должностные лица развозили руками. Мол, что подделаешь, никто этого не хотел...

Такая вот позиция. Но жалению, людей с такой позицией у нас еще немало. — Конечно, в служебных есть вина должностных лиц, — говорил прокурор Старпромысловского района В. Н. Комлев. — Но как их отделить под суд, ломать жизни? Каждый из них старался для производства. Представьте: конец года, штурмовщина, давай-давай, быстрее...

Любовь Павлова, мать Анатолия, в своем безутешном горе не может понять, почему вот уже два года не находят виновные в гибели ее сына? Хотя бы приняли для проверки прошения у нее. Убедились, что истина и ответственно исполнить свой долг из этого подобного никто не допустит. Глядя, и на сердце у нее стало бы легче.

В. ЧЕРНЫШОВ.



В социалистическом соревновании доярки колхоза имени С. Орджоникидзе Ведского района за результаты работы за три квартала нынешнего года победительницей стала С. Чичикова.

Годовое задание не надо мешать доярки выполняли за девять месяцев. Весомого

успеха она добилась благодаря трудолюбию, большому опыту, высокому качеству работы, а также в животноводстве, и добросовестному отношению к своему делу. За Сентябрь зарекомендовала себя, и чтобы от каждой из них получать высокие надои, нужен тщательный уход.

Фото С. ХУГАЕВА.

